

## Contribution of parameter dependencies to descriptive adequacy of accent theory

Alexandre Vaxman

alexandre.vaxman@uconn.edu

**Introduction.** Il est bien connu que les théories métriques de l'accent tendent à surgénérer fortement. Le présent exposé vise à proposer un système paramétrique non-métrique qui comprend un ensemble de paramètres accentuels enrichi de dépendances paramétriques et à démontrer que le système résultant engendre exactement tous les systèmes accentuels phonologiques (à savoir, ceux à accent phonologiquement prévisible) qui sont effectivement attestés, et uniquement ceux-là.

**La théorie « S&P ».** J'opère ici dans le cadre général de la théorie dite la *Scales-and-Parameters theory* (S&P) dont le caractère non-métrique est fondé sur la séparation (justifiée dans van der Hulst 1996, van der Hulst & Goedemans 2014, McGarrity 2003, entre autres) entre l'*accent* (« primary stress ») et le *rythme* (« non-primary stress »), assignés aux formes sur des plans phonologiques distincts par des algorithmes indépendants. Le présent exposé se limite à l'accent. La S&P prend pour point de départ la *Primary Accent First theory* (PAF ; van der Hulst 1996, 2010) dont un avantage important est de surgénérer moins que les théories métriques et, en même temps, de ne pas sous-générer.

**L'Hypothèse de Localité Accentuelle.** Un des aspects originaux de la S&P consiste à introduire des relations de dépendance entre certains paramètres du système. En particulier, le présent exposé décrit une relation de dépendance extrinsèque entre trois paramètres, à savoir *Nonfinalité*, *Poids* et *Select*. Le paramètre de *Nonfinalité* rend la syllabe finale invisible au mécanisme d'accentuation. Celui de *Poids* détermine, pour une langue donnée, si celle-ci est sensible au poids syllabique ou non. Au cas où elle l'est, les syllabes lourdes (et elles seules) sont projetées sur la ligne 1 de la grille à l'intérieur du domaine accentuel (la chaîne de syllabes accentuables dans une langue donnée). Enfin, le paramètre *Select* (Left/Right) place une marque sur la ligne 2 de la grille au-dessus de la première/dernière marque de la ligne 1, assignant ainsi l'accent de mot.

Un examen attentif des données et descriptions extraites du *StressTyp* (actuellement, la base de données la plus large des schèmes accentuels attestés dans les langues du monde) a révélé la dépendance extrinsèque suivante :

(1) Dans les systèmes *bornés* (c'est-à-dire ceux dont le domaine accentuel est disyllabique) où les paramètres de *Nonfinalité* et de *Poids* sont fixés sur « Oui », le paramètre *Select* est toujours fixé sur « Droite » (2a). Les schèmes accentuels tels que (2b) ne sont pas attestés dans les langues du monde.

(2) a. l h l l (h 'h) <σ>]

b. \*l h l l ('h h) <σ>]

Par exemple, la forme [kon'struktus] « érigé » en (3a) est attestée (en latin), alors que \*['konstruktus] en (3b) ne l'est pas.

(3) a.	*	Select (Droite)	b.	*	Select ( <b>Gauche</b> )	ligne 2
	(* *)	Projection de poids		(* *)	Projection de poids	ligne 1
	h h <h>]	TailleDomaine (Borné)		h h <h>]	TailleDomaine (Borné)	
	kon'struktus	Nonfinalité (Oui)		*'konstruktus	Nonfinalité (Oui)	

En généralisant (1), qui se limite aux systèmes bornés, à d'autres types de systèmes accentuels, on aboutit à l'hypothèse (4). Celle-ci implique la prédiction (5).

(4) Dans les systèmes accentuels phonologiques à *nonfinalité* en général, c'est toujours la dernière syllabe lourde dans le domaine accentuel qui reçoit l'accent de mot.

(5) *Dans les systèmes accentuels phonologiques à nonfinalité en général, l'accent ne tombe jamais ailleurs que sur la dernière syllabe lourde du domaine.*

**Les tests.** J'ai conduit une série de tests de (5) contre les données du StressTyp (que j'avais préalablement corrigées et réanalysées où nécessaire en me servant de littérature préexistante) pour les systèmes *non-bornés* ayant {Poids (Oui), Nonfinalité (Oui)}, et ce, pour chacune des valeurs du paramètre *Unité de Nonfinalité* (Syllabe/Segment). Les tests révèlent qu'*aucun système ainsi défini n'a le paramètre Select fixé sur la valeur « Gauche »* (du moins, aucune langue recensée dans le StressTyp).

Par exemple, Sindhi possède bien les formes accentuées sur la dernière syllabe lourde (= non-centrale) accentuable (6a), mais pas de schèmes accentuels tels que (6b) incompatibles avec (5).

(6) a. *mok'ləŋi* [(h l 'h) <h> ] « farewell »      b. \*[( 'h l h) <σ>]

Je conclus que la prédiction (5) est correcte et que l'hypothèse (4) se trouve ainsi étayée, impliquant à son tour la dépendance paramétrique (7). Celle-ci a pour effet de bloquer la valeur « Gauche » du paramètre Select.

(7) [Nonfinalité (Oui) & Poids (Oui)] → Select (Droite)

**Au seuil de l'adéquation descriptive.** La dépendance ci-dessus, de concert avec les autres dépendances paramétriques du système proposé (jointes à l'exclusion de l'« extramétricalité à l'initiale »), résultent en une réduction drastique de l'espace paramétrique engendré par le système de paramètres de la S&P, de façon à rendre cette théorie (quasi-) descriptivement adéquate. En effet, d'une part, les 22 types de systèmes phonologiques engendrés par la S&P sont tous attestés et, de l'autre, tous les systèmes phonologiques attestés (excepté le hopi) sont effectivement engendrés par la S&P.

**Pour clore.** La théorie S&P est comparée à la *Simplified Grid Theory* (Idsardi 1992, Halle & Idsardi 1995), une théorie métrique dont le formalisme suffisamment direct facilite la mise en rapport des deux approches. Il sera démontré qu'à la différence de la S&P, la *Simplified Grid Theory* se caractérise par une puissance générative très élevée qui résulte en une surgénération massive et des ambiguïtés paramétriques (posant un problème d'apprenabilité).

## Bibliographie

- Halle, M. & W. J. Idsardi (1995). General properties of stress and metrical structure. In J. Goldsmith (ed.). *A Handbook of phonological theory*. Oxford: Blackwell, 403-443.
- Hulst, H. G. van der (1996). Separating primary and secondary accent. In R. Goedemans, H. G. van der Hulst & E. Visch (eds.). *Stress patterns of the world. Part I*. HIL Publications 2. The Hague: Holland Academic Graphics, 1-26.
- Hulst, H. G. van der (2010). Representing accent. *Phonological studies* 13, 117-128.
- Hulst, H. G. van der & R. Goedemans (2014). The separation of accent and rhythm: evidence from StressTyp. In H. G. van der Hulst (ed.). *Word stress: Theoretical and typological issues*. Cambridge & New York: Cambridge University Press, 119-145.
- Idsardi, W. J. (1992). *The computation of prosody*. Doctoral dissertation, MIT, Cambridge, MA.
- McGarrity, L. W. (2003). *Constraints on patterns of primary and secondary stress*. Doctoral dissertation, Indiana University, IN.